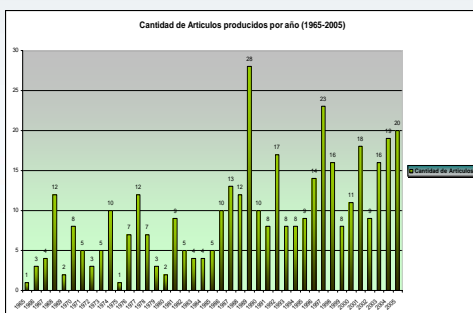
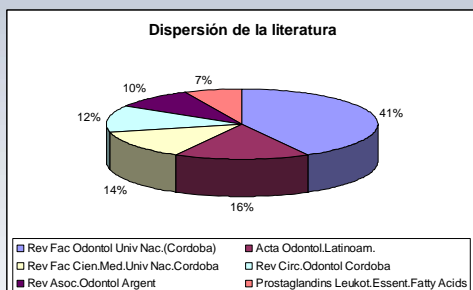


Resumen

Estudio bibliométrico realizado mediante la consulta en Medline/PubMed con el objeto de conocer la producción científica de investigadores del área de la odontología para determinar pautas de visibilidad a nivel internacional según la tipología documental, el idioma del texto original, la producción anual y la disponibilidad de formatos. Se aplican las leyes de Price, Bradford y Lotka para el análisis de los resultados y se utiliza el software Reference Manager para la recolección y presentación del universo relevado.



Lic. Tamara Cortés

*Biblioteca Facultad de Odontología. Universidad Nacional de Córdoba.

*Prof. Adscripta Cátedra Fuentes y Servicios de Información III.
Escuela de Bibliotecología, Facultad de Filosofía y Humanidades,
Universidad Nacional de Córdoba.

Objetivos

- Recolectar y analizar la producción científica de los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba registrada en Medline/PubMed en el periodo 1965-2005 utilizando el software Reference Manager.
- Obtener indicadores bibliométricos que permitan dar a conocer la producción científica de la Facultad de Odontología y sus características (autores más productivos, fuentes de información en donde publican, crecimiento de la producción a lo largo de los años, idiomas, formatos y tipología documental).
- Conocer la visibilidad de la producción científica de los docentes en la base de datos Medline/PubMed.

Material y Métodos

Para la etapa de recolección de datos se elaboran diversas estrategias de búsqueda considerando en una primera instancia el campo filiación. Se utiliza el software Reference Manager el cual permite la importación y proceso de las referencias bibliográficas desde la base de datos Medline-PubMed. Cada registro importado recupera aproximadamente 20 campos (título, autores, título de la revista, resumen, palabras clave, idioma, tipo de publicación, año, entre otros). El programa genera 3 índices alfabéticos (Autor, Publicación y Palabras clave) y permite la interacción con internet y word.

El estudio recoge y procesa 389 trabajos científicos producidos entre 1965-2005 lo que constituye la totalidad de la población a estudiar.

Se realiza el análisis de las publicaciones a partir de la obtención de estadísticas generadas por el mismo software y procesadas en Excel, recuperando la información de 6 campos (Autor, Nombre de Revista, Fecha, Idioma, Formato y Tipo de publicación). Se aplican las leyes de Price (Crecimiento exponencial de la ciencia), Bradford (Dispersión de la literatura científica) y Lotka (Productividad de los autores).

Resultados

Al realizar las búsquedas bibliográficas utilizando las estrategias orientadas al campo filiación se observa que no sólo es un campo no estandarizado, sino que en más del 50% de los casos se encuentra omitido, esto obliga a modificar las estrategias, incorporando además el campo título de revista y autor. Para tales casos se usan los nombres de las revistas locales y un listado con docentes en actividad de los últimos 5 años. Así se obtienen resultados más significativos.

Entre los autores más productivos se identificaron 6, con más de 25 artículos cada uno, 215 artículos en total, es decir el 55,26% en relación a todos los trabajos, cuyas especialidades son Fisiología, Anatomía patológica, Histología y Química biológica. La producción se encuentra dispersa en 98 publicaciones periódicas nacionales e internacionales.

De los 389 artículos publicados el núcleo de las zonas de Bradford lo compone la Revista de la Facultad de Odontología (Córdoba) con el 41% de los artículos.

El crecimiento exponencial de la literatura tal como lo indica la ley de Price se cumple, concentrándose la mayor cantidad de artículos en el año 1989 con un total de 28.

Entre las características de los artículos publicados se encontró que el 88% de los trabajos son artículos originales, seguido por los reportes de casos y los ensayos clínicos con un 4%, observando una muy pobre producción de Ensayos controlados randomizados, Estudios de evaluación y Artículos de Revisión.

Los idiomas en que se encuentran publicados los trabajos originales son el 53% en español, seguido de un 43% en inglés, registrando una mínima cantidad en francés 2% y el 2% bilingüe (Español e Inglés)

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos y de la experiencia en general se pueden inferir las siguientes conclusiones:

- Medline no refleja ampliamente la producción científica de la institución, esto se debe a que un gran porcentaje de los docentes publica en revistas locales y nacionales, lo que trae aparejado algunos inconvenientes de visibilidad internacional.
- El campo filiación no figura en gran parte de las citas bibliográficas lo cual dificulta la recuperación de la totalidad de los trabajos producidos, por tanto los resultados presentan sesgo de información, es decir un margen de error debido a factores que dependen de la recolección de los datos y que en este caso pueden conducir a conclusiones que son sistemáticamente diferentes de la verdad o incorrectas acerca de los objetivos de la investigación.
- Los docentes de las áreas no odontológicas son los que producen más trabajos científicos en revistas en inglés con alto nivel de impacto, en cambio los docentes de las áreas clínicas odontológicas publican en revistas de habla hispana, cuya indización en Medline es bastante limitada.